



**itt Giovanni Malafarina**  
Istituto Tecnico Tecnologico



ISTITUTO TECNICO TECNOLOGICO "  
GIOVANNI MALAFARINA "

IPA/AOO: istsc\_CZTL06000D

via Trento e Trieste 88068 – SOVERATO – Cz

centralino 0697 21693 - presidenza 0967 522082 - fax 0967 526595

cod. Istituto: CZTL06000D C.F. 97087800799

mail: cztl06000d@istruzione.it - email certificata: cztl06000d@pec.istruzione.it

www.itmalafarina.gov.it

n° 4208 / 2018

12/06/2018 12:02:28

Protocollato in: 1.4.c

Firma  
COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE DIGITALE

**Bando di selezione del Responsabile della Protezione dati ai sensi degli artt. 37 e segg. del Regolamento UE 2016/679 CIG: ZEF23C64B9**

**VALUTAZIONE PER AGGIUDICAZIONE GARA**

Il giorno **undici** del mese di **giugno** dell'anno **2018** alle ore **14:30** presso la sala riunione della presidenza dell'Istituto Tecnico Tecnologico "G. Malafarina", la Commissione Tecnica si è riunita per discutere il seguente O.d.G.:

- 1) Criteri di valutazione per l'aggiudicazione della gara;
- 2) Valutazione offerte.

Risultano presenti i componenti della commissione: Sigg.: Domenico Servello, Vincenzo Pultrone e Raffaele V. Micelotta.

Presiede il Dirigente scolastico, Domenico Servello, assume le funzioni di segretario il prof. Raffaele V. Micelotta

Sentite le proposte di tutti i componenti, la commissione stila i seguenti criteri per la valutazione delle offerte e relativa aggiudicazione della gara.

La valutazione terrà conto delle competenze (curriculum/esperienze maturate) e dell'offerta economica rispettivamente per il 30% e 70% del punteggio complessivo di 100 punti.

**Punteggi relativi alle Competenze.**

Per ogni candidato sarà attribuito un punteggio di:

- a) Titolo di Studio (Max 10 punti)
  - o 10 punti per laurea Magistrale e/o Specialistica;
  - o 05 punti per laurea triennale;
- b) Esperienze maturate (Max 20)
  - o 1 punto per ogni esperienza del settore di trattamento dei dati per un massimo di 5 punti;
  - o 3 punti per ogni esperienza di Responsabile Protezione dei dati (R.P.D.) maturata negli ultimi 5 anni per un massimo di 15 punti.

Per il punto b) il punteggio è conteggiato una sola volta se riferiti alla stessa esperienza.

**Punteggio relativo all'offerta economicamente più conveniente.**

Sarà assegnato il punteggio massimo di 70 punti all'offerta economica più vantaggiosa per l'amministrazione (importo minimo), per le altre offerte il punteggio definitivo sarà assegnato ad ogni ditta partecipante tramite interpolazione lineare con proporzione inversa rispetto all'offerta con la seguente formula

$$Pa = (70 \times Imin) / Ioff.$$

Con: Imin= Importo minimo della media delle offerte;

Ioff= Importo della media delle offerta considerate;

Pa= Punteggio dell'offerta considerata.

I valori ottenuti saranno arrotondanti al valore superiore.



I criteri e relativi punteggi da assegnare sono riepilogati nella seguente tabella:

			punteggio	Punteggio Attribuibile	Punt. Max
Titoli	Laurea	Laurea magistrale o Specialistica	10	10	10
		Laurea Triennale	5	5	
	Competenze	Trattamento dei dati	1	5	20
		Resp. Prot. dei dati	3	15	
Offerta economica					70
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>					<b>100</b>

Il presidente, considerato che sono stati fissati i criteri per la valutazione delle offerte invita la commissione alla valutazione delle offerte pervenute.

Dalla documentazione consegnata alla commissione risulta che sono pervenute, tramite P.E.C. le offerte delle seguenti ditte/professionisti:

- a) Ing. Malizia Emilio (prot. del 5-06-2018 ore 10:51);
- b) Dott. Porfido Giuseppe (prot. del 7-06-2018 ore 11:17);
- c) Avv. Stilo Leo (prot. del 8-06-2018 ore 16:18)
- d) Ditta U.N.L.A. – C.C.E.P. di Lamezia Terme (prot. del 8-06-2018 ore 16:58);
- e) Avv. Semeraro Stefano (prot. del 8-06-2018 ore 09:00)

E tramite brevi mano in busta chiusa la seguente offerta

- f) Rag. Benvivenni Emilia (prot. del 7-06-2018)

Tutte sono conformi al bando di gara e quindi ammesse alla valutazione completa per l'aggiudicazione della stessa.

La Commissione, dopo aver esaminato tutta la documentazione, in riferimento alle specifiche dei criteri di valutazione sopra riportati, esprime la sotto riportata valutazione tecnica economica

### VALUTAZIONE TITOLI

Professionista/Ditta	Punteggi Titolo studio		Punteggio Esperienza		Punteggio attribuito
	Laurea magistrale o specialistica	laurea Triennale	Trattamento dati	R.P.D.	
Ing. Malizia Emilio	10		0	6	16
Dott. Porfido Giuseppe	10		5	0	15
Avv. Stilo Leo	10		0	6	16
Ditta U.N.L.A. – C.C.E.P.	10		5	0	15
Avv. Semeraro Stefano	10		5	0	15
Rag. Benvivenni Emilia	0		5	0	5



## VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

Professionista/Ditta	Offerta per popolazione fino a			Offerta per popolazione superiore	Offerta media	Punteggio	Punteggio Arrotondato
	599	799	999	999			
Ing. Malizia Emilio	€ 300,00	€ 350,00	€ 400,00	€ 500,00	€ 387,50	70,00	70
Dott. Porfido Giuseppe	€ 420,00	€ 490,00	€ 560,00	€ 630,00	€ 525,00	51,666667	52
Avv. Stilo Leo	€ 550,00	€ 630,00	€ 715,00	€ 810,00	€ 676,25	40,110906	40
Ditta U.N.L.A. – C.C.E.P.	€ 576,00	€ 672,00	€ 768,00	€ 864,00	€ 720,00	37,673611	38
Avv. Semeraro Stefano	€ 550,00	€ 650,00	€ 750,00	€ 850,00	€ 700,00	38,75	39
Rag. Benvivenni Emilia	€ 484,77	€ 547,23	€ 595,91	€ 698,88	€ 581,70	46,630766	47

## RIEPILOGO PUNTEGGI

Professionista/Ditta	Punteggio		
	per titoli	off. Econ.	totale
Ing. Malizia Emilio	16	70	86
Dott. Porfido Giuseppe	15	52	67
Avv. Stilo Leo	16	40	56
Ditta U.N.L.A. – C.C.E.P.	15	38	53
Avv. Semeraro Stefano	15	39	54
Rag. Benvivenni Emilia	0	47	47

Visti i punteggi sopra attribuiti si formula la seguente **graduatoria**:

n°	Professionista/Ditta	Punteggio
1	<b>Ing. Malizia Emilio</b>	<b>86</b>
2	Dott. Porfido Giuseppe	67
3	Avv. Stilo Leo	56
4	Avv. Semeraro Stefano	54
5	Ditta U.N.L.A. – C.C.E.P.	53
6	Rag. Benvivenni Emilia	47

La riunione è tolta alle ore 18:00 con la stesura del presente verbale, che viene sottoscritto come segue.

Il Segretario  
(Prof. Raffaele V. Micelotta)

*Raffaele V. Micelotta*



Il Presidente  
(Prof. Domenico A. Servello)

*Domenico A. Servello*